

 **PODNIKATEĽSKÉ
CENTRUM**

NEPLAT
P • KUTY

ZRUSENE
P • KUTY

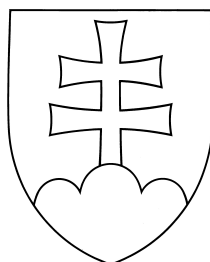
INŠPEKTORÁT PRÁCE BRATISLAVA

Za kasárňou 1, 832 64 Bratislava - Nové Mesto

Číslo spisu

IPBA/IPBA_ODD

Bratislava



Uložená pokuta

ROZHODNUTIE

o pokute

Popis konania / Účastníci konania

Inšpektorát práce Bratislava (ďalej len „správny orgán“), ako správny orgán príslušný podľa § 3 zákona číslo 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce a o zmene a doplnení zákona číslo 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o inšpekcii práce“) a podľa § 7 ods. 1 zákona číslo 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“), v konaní o uložení pokuty podľa ustanovenia § 7 ods. 3 písm.i) zákona o inšpekcii práce pre právnickú osobu [REDACTED] (ďalej aj „účastník konania“), v spojení s ustanovením § 46 Správneho poriadku, takto r o z h o d o l:

Výrok

Správny orgán ukladá účastníkovi konania [REDACTED], pokutu podľa § 19 ods.2, písm.a) bod 1 zákona o inšpekcii práce vo výške 15.000,- EUR (slovom pätnásť tisíc eur) za spáchanie správneho deliktu, ktorého skutkovú podstatu naplnil protiprávnym konaním tak, že dňa [REDACTED] o 10:45 hod. na pracovisku účastníka konania na [REDACTED] využíval závislú prácu fyzických osôb [REDACTED]

ktoré vykonávali balenie jedla a nemal s nimi založené pracovnoprávne vzťahy podľa osobitného predpisu (zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov), čím porušil § 3 ods. 2 v nadväznosti na § 2 ods. 2, písm. a) zákona č.82/2005 Z.z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o nelegálnej práci“) a tým naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu podľa § 19 ods. 2, písm. a) bod 1 zákona o inšpekcii práce.

Pokuta je splatná najneskôr do 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia (§ 52 ods. 1 Správneho poriadku). Účastník konania uloženu pokutu v stanovenej lehote poukáže Inšpektorátu práce Bratislava na číslo účtu IBAN: SK058180000007000099663, vedeného v Štátnej pokladnici, Vazovova 7, Bratislava, (kód banky 8180), pri platbe uvedie variabilný symbol [REDACTED] konštantný symbol [REDACTED]

Odôvodnenie

Účastník konania je právnickou osobou zapísanou do Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, Oddiel: Sro, [REDACTED], ktorej deliktuálna spôsobilosť vznikla [REDACTED]. Účastník konania bol v kontrolovanom období pre účely inšpekcie práce v zmysle § 2 ods.3 zákona o inšpekcii práce zamestnávateľom.

Ako vyplýva z protokolu o výsledku inšpekcie práce číslo [REDACTED] zo dňa [REDACTED] (ďalej aj „protokol“), ktorý bol vypracovaný v zmysle ustanovenia § 13 ods.2 zákona o inšpekcii práce, z dokladov predložených v priebehu inšpekcie práce vyplýva porušenie zákazu nelegálneho zamestnávania. Protokol nebol

NÁRODNÝ INŠPEKTORÁT PRÁCE

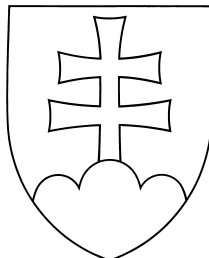
Právny odbor

Masarykova 1887/10, 040 01 Košice - mestská časť Staré Mesto

Číslo spisu

NIP/NIP

Košice



ROZHODNUTIE

Národného inšpektorátu práce č. [REDACTED]

Zrušená pokuta

Výrok

Národný inšpektorát práce ako odvolací orgán v zmysle ustanovenia § 6 ods. 1 písm. b) zákona č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce a o zmene a doplnení zákona č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o inšpekcii práce“), vo veci odvolania zo dňa [REDACTED], ktoré podal účastník konania

[REDACTED] (ďalej „účastník konania“)

proti rozhodnutiu Inšpektorátu práce Bratislava č.: IPBA/IPBA_ODD [REDACTED] zo dňa [REDACTED], ktorým správny orgán na základe § 19 ods. 2 písm. a) bod 1 zákona o inšpekcii práce uložil účastníkovi konania pokutu vo výške 15 000 eur (slovom pätnásťtisíc eur) za porušenie

§ 3 ods. 2 v nadväznosti na § 2 ods. 2 písm. a) zákona č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon č. 82/2005 Z. z.“), takto

r o z h o d o l:

Národný inšpektorát práce podľa ustanovenia § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej „správny poriadok“) napadnuté rozhodnutie Inšpektorátu práce Bratislava č.: IPBA/IPBA_ODD [REDACTED] zo dňa [REDACTED]

z r u š u j e

a vec v r a c i a inšpektorátu práce na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie

I. Výkon inšpekcie práce

V období od [REDACTED] do [REDACTED] vykonal Inšpektorát práce Bratislava (ďalej „inšpektorát práce“) u účastníka konania a na pracovisku [REDACTED] inšpekciu práce zameranú na kontrolu dodržiavania zákazu nelegálneho zamestnávania a § 1 a § 228a Zákonníka práce.

Zistené skutočnosti, zabezpečené dôkazy ako aj nedostatky inšpektori práce uviedli v protokole o výsledku inšpekcie práce č.: [REDACTED]. Protokol nebol prerokovaný s účastníkom konania, pretože tento sa napriek výzve doručenej dňa [REDACTED] na prerokovanie protokolu dňa [REDACTED] [REDACTED] nedostavil ani svoju neúčast' neospravedlnil, preto sa protokol podľa § 14 ods. 4 zákona o inšpekcii práce

opravnej konať za účastníka konania. Uvedená skutočnosť je rozhodujúca a podstatná pre konanie, aby bolo jednoznačne preukázané nelegálne zamestnávanie kontrolovaných osôb práve účastníkom konania.

Rovnako je odvolací orgán toho názoru, že je dôvodná námietka účastníka konania týkajúca sa vyjadrení ██████████ ██████████ zaznamenaných v protokole, pretože tieto vyjadrenia ako súčasť protokolu sú súčasťou spisu, a teda boli podkladom pre rozhodnutie. Inšpektorát práce nevykonával tento dôkaz, nevyhodnotil ho. Rovnako inšpektorát práce nedostatočne odôvodnil, prečo nebolo písomné vyjadrenie ██████████ súčasťou spisu, a prečo nebolo v konaní vykonané ako dôkaz ani to, prečo nebolo zaradené do spisu.

Uvedeným došlo k procesnému pochybeniu zo strany inšpektorátu práce, pretože tento sa nevysporiadal v celom rozsahu s vyjadrením účastníka konania k podkladom rozhodnutia, ani neuviedol svoju správnu úvahu, ktorou bol vedený pri nevykonaní dôkazu, ktorý bol obsahom spisu. Vzhľadom na uvedené nie je bez pochybnosti preukázané, že by za zistené porušenie zákazu nelegálneho zamestnávania zodpovedal práve účastník konania.

V dôsledku uvedeného ide o také pochybenia inšpektorátu práce, ktoré majú dopad na preskúmateľnosť a zákonnosť napadnutého rozhodnutia, a teda odôvodňujú postup odvolacieho orgánu podľa ustanovenia § 59 ods. 3 správneho poriadku.

VII. Stanovisko k námietkam účastníka konania

Z dôvodu vrátenia veci inšpektorátu práce na ďalšie konanie a rozhodnutie, nepokladá odvolací orgán za dôvodné vysporiadať sa so všetkými námietkami účastníka konania uvedenými v odvolaní, pretože v pokračujúcom správnom konaní bude vecou prvostupňového orgánu prihliadnuť a vysporiadať sa so všetkými vyjadreniami a návrhmi účastníka konania podanými vo všetkých jeho vyjadreniach (aj v odvolaní).

VIII. Záver

Národný inšpektorát práce riadiac sa uvedenými úvahami rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Zastáva názor, že je dôvod na zrušenie rozhodnutia prvostupňového orgánu a vrátenie veci inšpektorátu práce, pretože je nevyhnutné nedostatky rozhodnutia zo strany inšpektorátu práce odstrániť, aby bolo rozhodnutie inšpektorátu práce preskúmateľné, zodpovedne odôvodnené a aby vychádzalo zo spoľahlivo a presne zisteného a popísaného skutočného stavu veci a následne správne právne posúdené.

V ďalšom konaní je inšpektorát práce ako správny orgán prvého stupňa viazaný právnym názorom odvolacieho orgánu a v pokračujúcom konaní je povinný odstrániť všetky mu vytknuté vady. Inšpektorát práce v ďalšom konaní doplní dokazovanie tak, aby preukázal, prípadne vyvrátil tvrdenia účastníka konania o skutkovom stave.

V prípade, ak sa obranu účastníka konania nepodarí inšpektorátu práce vyvrátiť a zosúladiť nové rozhodnutie s právnym názorom odvolacieho orgánu, rozhodne v zmysle zásady in dubio pro reo.

Vzhľadom na uvedené bolo vo veci rozhodnuté tak ak je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa ustanovenia § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno ďalej odvolať.

Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.

PaedDr. Hedviga Machayová, MBA
generálna riaditeľka

NEPLAT
P•KUTY

Poradenstvo pre podnikanie riešte vopred! Ešte pred kontrolou!

info@zrusene-pokuty.sk



Dodáme vám:

- dokumenty pre predajňu
- VOP pre e-shop
- GDPR
- všetky iné papiere potrebné k podnikaniu